

Dnia 16 listopada 2015 roku

Sławomir Lachowicz

Radny RM Konina

PREZYDENT

MIASTA KONINA

Urząd Miejski w Koninie

Biuro Rady Miasta

wpłynęło w dniu:17.11.2015r.....

/za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta/

INTERPELACJA

Dotyczy:

- kwestii corocznego uiszczania opłaty za zajęcie pasa drogowego poprzez umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami ruchu drogowego.

STAN FAKTYCZNY:

W związku z brakiem uzyskania wyczerpujących i precyzyjnych wyjaśnień, podczas XV Sesji Rady Miasta, w przedmiocie naliczania opłaty rocznej za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym (przyłączy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej) oraz nakładania w drodze decyzji administracyjnej obowiązku jej corocznego uiszczania, wyjaśniam co następuje:

Inwestorzy, którzy zlecają usługę wykonania przyłącza kanalizacji sanitarnej i wodociągowej PWiK nie są obciążani opłatą roczną za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, natomiast opłatę roczną (według wyjaśnień, które otrzymałem od Prezesa PWiK) za zajęcie pasa drogowego wnosi PWiK na rzecz Miasta. Inaczej rzecz się ma w przypadku, gdy taką samą usługę wykonuje podmiot inny niż PWiK. W takim przypadku, obowiązek corocznego uiszczania w/w opłaty nakładany jest decyzją administracyjną przez Prezydenta Miasta Konina na wnioskodawcę (inwestora), w myśl obowiązujących przepisów ustawy o drogach publicznych.

Analizując działalność Prezydenta Miasta w tym zakresie, tudzież praktykę stosowaną przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o w Koninie, stawiającą niniejsze Przedsiębiorstwo w uprzywilejowanej pozycji na rynku usług, wnoszę o szczegółowe i dogłębne zbadanie wszystkich kwestii, w sprawie opisanej w niniejszej Interpelacji. Dotyczy to zwłaszcza zbadania, czy nie dochodzi do łamania prawa przez Prezesa PWiK i rażących zaniechań Kierownika Wydziału Drogownictwa. W szczególności zaś, o :

1. podanie podstawy prawnej zezwalającej na odstąpienie od naliczenia i poboru opłat za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, również w przypadku, gdy wykonawcą przyłączy kanalizacji sanitarnej i wodociągowej jest PWiK,
2. podjęcie działań kontrolnych przez Prezydenta Miasta w celu zbadania działalności spółki miejskiej PWiK w niniejszym zakresie, i o wynikach poinformowanie Radę Miasta,

3. wskazanie obowiązujących zasad i procedur , dotyczących zarówno Wydziału Drogownictwa jak i PWiK w przedmiotowej materii.

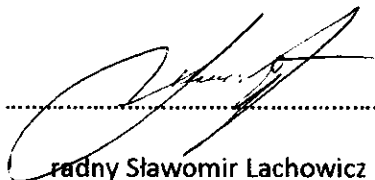
UZASADNIENIE:

Kwestie podjęte do wyjaśnienia w niniejszej Interpelacji, w moim przekonaniu, stanowią ważny interes prawny, tudzież konkretny wymiar finansowy dla Miasta i jego Mieszkańców.

W myśl obowiązujących przepisów ustawy o drogach publicznych, zarządca drogi nie ma swobody w zakresie pobierania opłat za zajęcie pasa drogowego. Przepisy ustawy mają w tym zakresie charakter bezwzględnie obowiązujący. W związku z faktem, że podstawą do zapłaty opłaty za zajęcie pasa drogowego jest decyzja administracyjna, a nie umowa - zarządca drogi nie może uzgadniać odmiennych niż wynikają z przepisów ustawy o drogach publicznych zasad uiszczania opłaty. W oparciu o art. 40 ustawy o drogach publicznych opłaty te mają charakter daniny publicznej.

Kwestia corocznego uiszczania opłaty za zajęcie pasa drogowego poprzez umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego znalazła potwierdzenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego w wyroku z dnia 6 maja 2008r. (sygn. akt II GSK 64/08. Za brakiem podstaw do jednorazowego uiszczania opłaty opowiedział się także Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 23 listopada 2006r. (sygn. akt IV SA/Po 43/06).

Zatem, jeśli zgłoszone przeze mnie kwestie potwierdzą się, wnoszę o niezwłoczne podjęcie przez Prezydenta Miasta przewidzianych w prawie, działań naprawczych.



.....
radny Sławomir Lachowicz